

PROTOKÓŁ

LV Sesji Rady Gminy Górno

z dnia 11 czerwca 2026 roku

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady Gminy Górno Grzegorz Skiba otworzył LV sesję Rady Gminy Górno. Powitał radnych, Wójta Gminy Górno Przemysława Łysaka, Zastępcę Wójta Annę Zapałę-Śledź, Sekretarz Gminy Anitę Zalewę-Brolę, Skarbnik Gminy Marzannę Jop, kierowników i pracowników Urzędu Gminy, przedstawicieli jednostek organizacyjnych, w tym przedstawiciela Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, przedstawiciela Zakładu Usług Komunalnych, mieszkańców obecnych na sali oraz osoby śledzące transmisję obrad.

Na podstawie listy obecności oraz danych systemu do obsługi głosowań Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 spośród 15 radnych. Nieobecni byli radni: Aneta Banasik, Grzegorz Kaleta i Rafał Krawczyk. Kworum zostało osiągnięte, a Rada Gminy była zdolna do podejmowania uchwał.

Lista obecności radnych:

lp	nazwisko	imię	status
1	Banasik	Aneta	nieobecna
2	Dudzik	Anna	obecna
3	Gała	Dawid	obecny
4	Janus	Wiesław	obecny
5	Jaros	Jolanta	obecna
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	obecny
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	obecny
10	Krzysiek	Ewelina	obecna
11	Rubak	Marzena	obecna
12	Rubak	Rafał	obecny
13	Satro	Sławomir	obecny
14	Skiba	Grzegorz	obecny
15	Ślusarczyk	Michał	obecny

II. Przyjęcie porządku obrad sesji

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał, które były również przedmiotem posiedzeń właściwych komisji. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do porządku obrad. Uwag nie zgłoszono.

W toku przygotowania głosowania wystąpiły problemy techniczne ze sprzętem. Na wniosek zgłoszony z sali Przewodniczący zarządził kilkuminutową przerwę techniczną. Po wznowieniu obrad przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowanie nr 1 – przyjęcie porządku obrad

Przyjęcie porządku obrad sesji.

**głosowanie
jednostka
wynik
data**

11 czerwca 2026 r.
głosowanie jawne
imienne

typ

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Rada Gminy Górno

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

większość

zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent
ZA	12	100 %
PRZECIW	0	0 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %

status	ilość	procent
pula głosów oddanych głosów	15	-
nieoddanych głosów	12	80 %
nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Banasik	Aneta	nieobecna
2	Dudzik	Anna	ZA
3	Gała	Dawid	ZA
4	Janus	Wiesław	ZA
5	Jaros	Jolanta	ZA
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	ZA
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	ZA
10	Krzysiek	Ewelina	ZA
11	Rubak	Marzena	ZA
12	Rubak	Rafał	ZA
13	Satro	Sławomir	ZA
14	Skiba	Grzegorz	ZA
15	Ślusarczyk	Michał	ZA

Po przyjęciu porządku obrad sesji Rada procedowała zgodnie z następującym porządkiem:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej ważności.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Wniosek o rozszerzenie protokołu zgodnie z treścią stenogramu oraz transkrypcji.
- 3.1. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji wraz z zapisami stenogramu oraz transkrypcji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach wskazanych w porządku obrad.
5. Informacja w sprawie nabycia mienia komunalnego Gminy Górno.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta między sesjami.
7. Interpelacje radnych oraz wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad sesji.

III. Wniosek o rozszerzenie protokołu z poprzedniej sesji oraz przyjęcie protokołu

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali w dniu sesji, w godzinach popołudniowych, projekt protokołu z poprzedniej sesji z dnia 3 czerwca 2026 roku. Wskazał, że po zapoznaniu się z dokumentem stwierdził brak istotnych informacji, w szczególności brak pełnego odzwierciedlenia osób zabierających głos oraz wypowiedzi w dyskusjach nad uchwałami dotyczącymi raportu o stanie gminy, sprawozdania finansowego oraz absolutorium. Wniósł, aby uwagi te znalazły się w protokole oraz aby do materiałów przekazywanych Regionalnej Izbie Obrachunkowej załączono stenogram i transkrypcję obrad z dnia 3 czerwca 2026 roku.

Radny Michał Ślusarczyk poparł zastrzeżenia Przewodniczącego. Podniósł, że projekt protokołu został przesłany radnym dopiero w dniu sesji o godzinie 13:32, a dotyczył sesji absolutoryjnej, mającej szczególne znaczenie z punktu widzenia wotum zaufania i absolutorium. W ocenie radnego tak krótki czas na analizę dokumentu uniemożliwiał pełne i rzetelne sformułowanie uwag. Radny wskazał również, że na sesję nie przygotowano trzech projektów uchwał, o których przygotowanie wcześniej wnioskował.

Sekretarz Gminy Anita Zalewa-Broła wyjaśniła, że poprzednia sesja trwała około ośmiu godzin, a obsługą rady zajmuje się jedna osoba, która realizuje również inne obowiązki służbowe. Zaznaczyła, że protokół został przygotowany, natomiast protokół nie musi odzwierciedlać każdego słowa wypowiedzianego podczas wielogodzinnych obrad. Poprosiła radnych o jednoznaczne określenie, czy protokół ma zostać przyjęty z uwagami, czy też przesłany wraz ze stenogramem, tak aby nie było wątpliwości co do materiałów przekazywanych Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Wójt Przemysław Łysak odnosząc się do wypowiedzi radnych wskazywał, że protokół przygotowuje pracownik obsługujący Radę, a radni i Przewodniczący mogli wcześniej interweniować w sprawie braku projektu protokołu. W ocenie Wójta zarzuty dotyczące opóźnienia i treści protokołu wiązały się również z nadzorem nad pracą biura rady.

Radna Jolanta Jaros podkreśliła, że protokół z sesji absolutoryjnej powinien zawierać informacje istotne i rzetelnie odzwierciedlające przebieg obrad. Złożyła wniosek, aby protokół z poprzedniej sesji został rozszerzony zgodnie z zapisami stenogramu oraz transkrypcji, a następnie w takiej postaci został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Po dyskusji dotyczącej sposobu sformułowania wniosku Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie radna Jolanta Jaros ponowiła wniosek o rozszerzenie protokołu z ostatniej sesji zgodnie z zapisami stenogramu oraz transkrypcji. Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie nr 2 – wniosek o rozszerzenie protokołu

Wniosek o rozszerzenie protokołu zgodnie z treścią stenogramu oraz transkrypcji.

głosowanie			Wniosek o rozszerzenie protokołu zgodnie z treścią stenogramu oraz transkrypcji.		
jednostka			Rada Gminy Górno		
wynik			Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data		11 czerwca 2026 r.			
typ		głosowanie jawne imienne	większość		zwykła większość
Podsumowanie					
status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	75 %	pula głosów	15	-

PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	25 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Banasik	Aneta	nieobecna
2	Dudzik	Anna	ZA
3	Gała	Dawid	ZA
4	Janus	Wiesław	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	Jaros	Jolanta	ZA
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	WSTRZYMAŁ SIĘ
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	ZA
10	Krzysiek	Ewelina	ZA
11	Rubak	Marzena	ZA
12	Rubak	Rafał	ZA
13	Satro	Sławomir	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	Skiba	Grzegorz	ZA
15	Ślusarczyk	Michał	ZA

Po przeprowadzonym głosowaniu radni dyskutowali nad relacją między wnioskiem o rozszerzenie protokołu a punktem dotyczącym przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji. Zwracano uwagę na brzmienie wniosku wyświetlone w systemie oraz na potrzebę wyraźnego wskazania, że protokół zostaje przyjęty wraz z zapisami stenogramu i transkrypcji.

Głosowanie nr 3 – przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji wraz z zapisami stenogramu oraz transkrypcji.

głosowanie

jednostka

wynik

data

typ

11 czerwca 2026 r.

głosowanie jawne
imienne

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji wraz z zapisami stenogramu oraz transkrypcji.

Rada Gminy Górno

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

większość

zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	75 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	25 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Banasik	Aneta	nieobecna

2	Dudzik	Anna	ZA
3	Gała	Dawid	ZA
4	Janus	Wiesław	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	Jaros	Jolanta	ZA
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	WSTRZYMAŁ SIĘ
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	ZA
10	Krzysiek	Ewelina	ZA
11	Rubak	Marzena	ZA
12	Rubak	Rafał	ZA
13	Satro	Sławomir	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	Skiba	Grzegorz	ZA
15	Ślusarczyk	Michał	ZA

IV. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał

1. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Górno na 2026 rok

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Marzanna Jop. Na wstępie poinformowała, że przed sesją radni otrzymali poprawiony załącznik nr 2 dotyczący zmian w planie wydatków. Wyjaśniła, że korekta dotyczyła działu 926 – kultura fizyczna, w którym zabezpieczono środki na stypendia sportowe oraz funkcjonowanie kąpieliska w Cedzynie. Wskazała, że przez pomyłkę nie ujęto wcześniej paragrafu dotyczącego wynagrodzeń bezosobowych potrzebnych do utrzymania czystości na kąpielisku i w budynku sanitarnym nad zalewem. Środki te przesunięto z planu zakupu energii.

Skarbnik omówiła następnie zmiany w planie dochodów i wydatków. Po stronie dochodów wskazała między innymi zwiększenia w działach: rolnictwo i łowiectwo, transport i łączność, gospodarka mieszkaniowa, działalność usługowa, administracja publiczna, dochody od osób prawnych i fizycznych, różne rozliczenia, oświata i wychowanie, gospodarka komunalna i ochrona środowiska oraz kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Zaznaczyła, że do budżetu wprowadzono środki pozyskane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na usuwanie azbestu oraz dotację z Powiatu Kieleckiego na zadania biblioteki powiatowej. Łącznie plan dochodów i wydatków zwiększono o 1 107 299,40 zł.

Radna Jolanta Jaros odniosła się do prac Komisji Rozwoju Społeczno-Gospodarczego i Budżetu z dnia 8 czerwca 2026 roku. Wyjaśniła, że Komisja wnioskowała o ograniczenie części przesunąć na administrację oraz na Gminny Ośrodek Kultury, pozostawiając środki na zadania uznane za nagłe i pilne. Wskazała, że wprowadzono również nowe zadania: projekt parkingu przyszkolnego przy Szkole Podstawowej w Bęczkowie, zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Radlin oraz modernizację boiska przy Szkole Podstawowej w Górnio.

Radna Jaros zwróciła się do kierownika Łukasza Papisa o wyjaśnienie przesunąć w limitach inwestycyjnych, w tym zmniejszeń wydatków w roku bieżącym i zwiększeń w latach kolejnych. Pytała również o przesunięcia dotyczące zadań związanych z podniesieniem dostępności turystycznej Gminy Górno oraz budową szlaku pieszo-rowerowego wraz z infrastrukturą turystyczną w Cedzynie i Leszczynach.

Kierownik Łukasz Papis wyjaśnił, że przesunięcia dotyczą terminów płatności pośrednich za poszczególne etapy: koncepcję, przekazanie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie pozwolenia na budowę. Wskazał, że zabezpieczenie środków zgodnie z terminami płatności jest konieczne do podpisania umów i zakończenia postępowań. W odniesieniu do zadań turystycznych realizowanych w ramach ZIT KOF wyjaśnił, że jedno postępowanie ma już podpisaną umowę, a dwa są w trakcie procedowania. Zmiany polegają na przesunięciach między zadaniami i latami, bez zmiany łącznej wartości, ponieważ ostateczne wartości będą znane po opracowaniu dokumentacji technicznej i złożeniu wniosku o dofinansowanie.

Radna Anna Dudzik zapytała, kto będzie wykonywał usługi związane z utrzymaniem czystości nad zalewem oraz czy kwota zabezpieczona na wynagrodzenia bezosobowe wystarczy na pokrycie całych kosztów. Skarbnik odpowiedziała, że na chwilę obecną nie można tego jednoznacznie przesądzić, ponieważ liczba godzin koniecznych do utrzymania porządku będzie zależała od faktycznych potrzeb. Wyjaśniła również, że do czasu zabezpieczenia środków nie zatrudniono jeszcze osoby na umowę zlecenia.

Wójt Przemysław Łysak odniósł się do zmniejszenia środków dla Gminnego Ośrodka Kultury. Podnosił, że nie można mówić o uzgodnieniu ograniczenia środków z dyrektorem GOK, skoro pozostawiono mniej niż jedną trzecią wnioskowanej kwoty. Wskazywał, że część zadań dotyczących obiektów GOK jest potrzebna, a samo wpisanie nowych zadań do budżetu bez wystarczającego finansowania nie przesądza o ich realizacji. Jednocześnie zauważył, że przeznaczenie środków na zadania zgłaszane przez radnych może być krokiem we właściwym kierunku, o ile będą one realnie zabezpieczone.

Radna Ewelina Krzysiek wskazywała, że Wójt nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji, na którym omawiano potrzeby Gminnego Ośrodka Kultury, a rozmowa z dyrektorem GOK miała – w ocenie radnej – charakter merytoryczny. Pytała, które konkretne zadania z listy GOK Wójt uważa za niezbędne i czy brak pozycji takich jak dodatkowa kosiarka, garaż lub rolety rzeczywiście miałyby uniemożliwić funkcjonowanie instytucji. Podkreślała, że część potrzeb może zostać rozłożona na kolejne lata.

Radna Jolanta Jaros przedstawiła przykładowe zadania pozostawione do realizacji w GOK, w tym działania deratyzacyjne w Górnio, naprawę schodów i dachu w Krajnie oraz prace w świetlicy w Skorzeszyczach. Wyjaśniała, że Komisja wybrała zadania najpilniejsze, zwłaszcza te związane z bezpieczeństwem użytkowników obiektów, a część zakupów i remontów może poczekać.

Radny Michał Ślusarczyk podziękował przewodniczącej Komisji Rozwoju Społeczno-Gospodarczego i Budżetu za doprowadzenie do wprowadzenia środków na zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Radlinie. Zapytał kierownika inwestycji o dalsze działania i możliwy termin ogłoszenia postępowania. W dalszej wypowiedzi krytykował twierdzenie, że Rada „zabiera” środki, wskazując, że budżet został uchwalony, a w ciągu roku możliwe jest przesuwanie środków na najpilniejsze potrzeby.

Radny Dawid Gała odniósł się do problemów Gminnego Ośrodka Kultury oraz parkingu przy obiekcie, wskazując, że problemy ujawniają się często po upływie okresu gwarancji. Porównał tę sytuację do wcześniejszych problemów z odwodnieniem przy placu targowym w Górnio i pytał, dlaczego usterki nie są ujawniane oraz egzekwowane wcześniej z gwarancji lub ubezpieczenia.

Radna Jolanta Jaros wskazała, że Rada mogła przesunąć środki dopiero po ujawnieniu dodatkowych dochodów. Podkreśliła, że inicjatorem zmian w budżecie jest Wójt, a Rada może oceniać i modyfikować propozycje w granicach przedstawionego projektu. W dalszej polemice Wójt akcentował, że środki pojawiające się w budżecie są przeznaczane przez Radę na kolejne zadania, podczas gdy gmina ma już

znaczną liczbę przedsięwzięć, w tym wymagające kontynuacji zadanie kanalizacyjne. Radni odpowiadali, że uchwalanie zadań należy do kompetencji Rady, natomiast ogłaszanie przetargów, podpisywanie umów i wykonywanie budżetu należy do organu wykonawczego.

Głosowanie nr 4 – zmiany w budżecie Gminy Górno na 2026 rok

uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Górno na 2026 rok

głosowanie	uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Górno na 2026 rok		
jednostka	Rada Gminy Górno		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	11 czerwca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	pula głosów oddanych	15	-
PRZECIW	0	0 %	głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Banasik	Aneta	nieobecna
2	Dudzik	Anna	ZA
3	Gała	Dawid	ZA
4	Janus	Wiesław	ZA
5	Jaros	Jolanta	ZA
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	ZA
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	ZA
10	Krzysiek	Ewelina	ZA
11	Rubak	Marzena	ZA
12	Rubak	Rafał	ZA
13	Satro	Sławomir	ZA
14	Skiba	Grzegorz	ZA
15	Ślusarczyk	Michał	ZA

2. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2026–2049

Skarbnik Marzanna Jop wyjaśniła, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają ze zmian wprowadzonych do budżetu. Zaktualizowano kwoty po stronie planowanych dochodów i wydatków oraz wielkości dotyczące wieloletnich przedsięwzięć. Szczegółowe informacje przedstawiono w objaśnieniach wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Głosowanie nr 5 – zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej

uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2026-2049

głosowanie	uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej
jednostka	Prognozy Finansowej Gminy na lata 2026-2049
wynik	Rada Gminy Górno
data	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
typ	11 czerwca 2026 r. głosowanie jawne imienne
	większość zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	pula głosów oddanych głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	nieoddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %		3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Banasik	Aneta	nieobecna
2	Dudzik	Anna	ZA
3	Gała	Dawid	ZA
4	Janus	Wiesław	ZA
5	Jaros	Jolanta	ZA
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	ZA
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	ZA
10	Krzysiek	Ewelina	ZA
11	Rubak	Marzena	ZA
12	Rubak	Rafał	ZA
13	Satro	Sławomir	ZA
14	Skiba	Grzegorz	ZA
15	Ślusarczyk	Michał	ZA

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy. Wyjaśniła, że uchwała dotyczy zmiany uchwały Nr XXXII/214/2025 Rady Gminy Górno z dnia 22 lipca 2025 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego i polega na aktualizacji kwot. Na pytanie Przewodniczącego wskazała, że chodzi o zadanie polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej chodnika obok działki nr 443 po prawej stronie, począwszy od drogi krajowej nr 74 do przystanku Radlin–Niestachów, oraz pobocza po lewej stronie, począwszy od chodnika przy przystanku Radlin–Niestachów do ostatniego zabudowania przy drodze powiatowej nr 1319T.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu projektu uchwały zasadnie byłoby wskazać, jakiej drogi i jakiej miejscowości dotyczy pomoc rzeczowa. Skarbnik wyjaśniła, że projekt odwołuje się do numeru uchwały pierwotnej, a powiązanie z zadaniem wynika również z pozycji budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Głosowanie nr 6 – pomoc rzeczowa dla Powiatu Kieleckiego

uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XXXII/214/2025 Rady Gminy Górno z dnia 22 lipca 2025 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego

głosowanie

uchwała zmieniająca Uchwałę Nr
XXXII/214/2025 Rady Gminy Górno z dnia 22
lipca 2025 roku w sprawie udzielenia pomocy
rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego
Rada Gminy Górno
Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

jednostka

wynik

data

11 czerwca 2026 r.

typ

głosowanie jawne
imienne

większość

zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	pula głosów oddanych głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	nieoddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %		3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Banasik	Aneta	nieobecna
2	Dudzik	Anna	ZA
3	Gała	Dawid	ZA
4	Janus	Wiesław	ZA
5	Jaros	Jolanta	ZA
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	ZA
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	ZA
10	Krzysiek	Ewelina	ZA
11	Rubak	Marzena	ZA
12	Rubak	Rafał	ZA
13	Satro	Sławomir	ZA
14	Skiba	Grzegorz	ZA
15	Ślusarczyk	Michał	ZA

4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SPZOZ w Górnicy za 2025 rok

Projekt uchwały przedstawiła Monika Snopek, przedstawiciel Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Górnicy. Wskazała podstawy prawne zatwierdzenia sprawozdania finansowego przez organ tworzący oraz przedstawiła skład sprawozdania: bilans na dzień 31 grudnia 2025 roku, rachunek zysków i strat za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 roku oraz informację dodatkową. Poinformowała, że wartość aktywów i pasywów wyniosła 3 297 396,36 zł, przychody netto ze sprzedaży usług medycznych na terytorium kraju wyniosły 7 015 754,03 zł, a zakład osiągnął dodatni wynik

finansowy – zysk netto w kwocie 62 263,16 zł. Podkreślono, że jednostka terminowo reguluje zobowiązania i nie generuje zobowiązań wymagalnych.

Radna Ewelina Krzysiek zapytała o ujęcie odsetek od lokat w strukturze przychodów, wskazując, że jej zdaniem kwota 179 996 zł została ujęta w niewłaściwej pozycji rachunku zysków i strat. Pytała również o środki pieniężne lokowane przez SPZOZ, w szczególności o kwotę około 2 mln zł,

o inwestycje wykonane w 2025 roku oraz o plan wykorzystania tych środków w kolejnych latach.

Monika Snopek odpowiedziała, że część zagadnień była omawiana na posiedzeniu Rady Społecznej SPZOZ, której członkiem jest radna, w tym plan inwestycyjny. W odniesieniu do sprawozdania finansowego podtrzymała stanowisko, że dokument został sporządzony prawidłowo. Zaznaczyła, że jeżeli Rada będzie oczekiwać dodatkowego przedstawienia planu inwestycyjnego, może on zostać przedstawiony odrębnie.

Wójt Przemysław Łysak wskazywał, że przedmiotem uchwały jest zatwierdzenie sprawozdania finansowego, a nie szczegółowe omawianie inwestycji jednostki. Podnosił, że kwestie inwestycyjne mogły być przedmiotem wniosku o informację lub posiedzenia Rady Społecznej. Odniósł się również do wcześniejszych dyskusji dotyczących nagrody dla dyrektora SPZOZ oraz do – w jego ocenie – braku uznania dla pracy pracowników ośrodków zdrowia.

Przewodniczący oraz radni wskazywali, że pytania o sprawozdanie finansowe oraz sytuację jednostki są uprawnione, zwłaszcza że projekt uchwały przedstawiany jest całej Radzie, a nie wyłącznie członkom Rady Społecznej. Radna Jolanta Jaros zwróciła uwagę na spadek zysku w porównaniu z rokiem poprzednim oraz na kwestię nagrody dla dyrektora. Radny Michał Ślusarczyk podkreślił, że nikt nie podważa kompetencji dyrektora SPZOZ, lecz radni mają prawo pytać o dokumenty finansowe i podstawy ich sporządzenia.

Radna Marzena Rubak zapytała Wójta, w jaki sposób radni mieli naruszyć dobre imię dyrektora SPZOZ, skoro – jak podnoszono – wpłynęły pisma pracowników w obronie jednostki. Wójt odpowiadał, że w jego ocenie sposób prowadzenia dyskusji na posiedzeniu Rady Społecznej oraz pytania dotyczące kompetencji dyrektora mogły zostać odebrane jako brak szacunku. Radni wskazywali natomiast, że pytania dotyczyły formalnych warunków i dokumentów, a nie podważania kwalifikacji zawodowych.

Monika Snopek wyjaśniła, że niższy zysk w 2025 roku wynikał między innymi z zakupu sprzętu medycznego i informatycznego w ramach dofinansowania, przy czym refundacja środków wpłynęła dopiero w styczniu 2026 roku. Poinformowała, że sprawozdanie zostało przekazane do właściwych organów i nie zgłoszono do niego uwag. Wskazała również na realizowane lub planowane działania inwestycyjne, w tym zakup karetki, remont pomieszczeń po gabinecie stomatologicznym w Ośrodku Zdrowia w Radlinie, potrzebę przebudowy podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami przy Ośrodku Zdrowia w Górnicy oraz planowane ogrodzenie ośrodka w Radlinie.

Radna Ewelina Krzysiek dopytywała o wysokość premii rocznej dla personelu oraz o to, czy nagrody zostały już wypłacone. Monika Snopek wyjaśniła, że chodzi o zapisy regulaminowe i że świadczenia nie zostały jeszcze wypłacone. Radny Michał Ślusarczyk zapytał o zakończenie remontu pomieszczeń

w Radlinie, planowane zatrudnienie lekarza oraz termin wykonania ogrodzenia. Monika Snopek odpowiedziała, że remont pomieszczeń został zakończony, trwa poszukiwanie lekarza, a ogrodzenie zostanie wykonane w późniejszym terminie.

Wójt podsumowując wskazał, że SPZOZ jest jednostką samowystarczalną, a Gmina nie dokłada środków z budżetu do jej bieżącego funkcjonowania. Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie nr 7 – sprawozdanie finansowe SPZOZ w Górnicy za 2025 rok

uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Górnicy za rok 2025

głosowanie	uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Górnicy za rok 2025
jednostka	Rada Gminy Górno
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
data	11 czerwca 2026 r.
typ	głosowanie jawne imienne
	większość zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	75 %	puła głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	25 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Banasik	Aneta	nieobecna
2	Dudzik	Anna	ZA
3	Gała	Dawid	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	Janus	Wiesław	ZA
5	Jaros	Jolanta	ZA
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	ZA
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Krzysiek	Ewelina	WSTRZYMAŁA SIĘ
11	Rubak	Marzena	ZA
12	Rubak	Rafał	ZA
13	Satro	Sławomir	ZA
14	Skiba	Grzegorz	ZA
15	Ślusarczyk	Michał	ZA

5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części działki nr 188/31 w Leszczynach

Projekt uchwały przedstawiła Justyna Sodel, pracownik merytoryczny Urzędu Gminy. Wskazała, że zgoda dotyczy zawarcia na okres 3 lat umowy dzierżawy części działki nr 188/31 położonej w Leszczynach z firmą Top Car Paweł Toporek. Przedmiotem dzierżawy ma być część działki o powierzchni 200 m². Wniosek dzierżawcy został rozpatrzony przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ładu i Porządku Publicznego, która wydała opinię pozytywną.

Radna Jolanta Jaros wskazała, że na posiedzeniu Komisji poruszano nieścisłości dotyczące dotychczasowych umów dzierżawy, w szczególności zapisu zobowiązującego dzierżawcę do uzyskania pisemnej zgody wydierżawiającego na wznoszenie obiektów na dzierżawionym gruncie. Pytała, czy zgody takie były wydawane, czy w nowej umowie znajdzie się doprecyzowany zapis ograniczający możliwość posadowienia wyłącznie kontenerów lub obiektów nietrwale związanych z gruntem oraz czy stawki dzierżawy będą waloryzowane o wskaźnik inflacji. Pytała także o nieruchomości, co do których umowy dzierżawy miały ulec rozwiązaniu.

Justyna Sodel wyjaśniła, że zgoda na wznoszenie budynków nie była wymagana w sytuacji obiektów nietrwale związanych z gruntem. Zaznaczyła, że projekt umowy będzie opiniowany przez radcę prawnego po podjęciu uchwały, natomiast ostateczna treść umowy należy do kompetencji Wójta. Wskazała, że w umowach przedłużanych w 2025 roku stosowano już doprecyzowane zapisy dotyczące kontenerów restauracyjnych lub tzw. food trucków.

Wójt Przemysław Łysak wskazywał, że tereny nad zalewem przez lata wymagały ożywienia

i zagospodarowania, a przedsiębiorcy podejmowali działalność na własne ryzyko. Podnosił, że wprowadzanie dodatkowych obciążeń lub opłat może wpływać negatywnie na rentowność działalności. W toku dyskusji odnosił się również do przykładów z innych miejscowości rekreacyjnych, w tym do Sielpi, wskazując na możliwe negatywne skutki wprowadzania opłat parkingowych. Radna Ewelina Krzysiek poprosiła, aby takie oceny były przedstawiane w oparciu o konkretne dane i symulacje, a nie wyłącznie o ogólne twierdzenia.

Radny Michał Ślusarczyk pytał o zabezpieczenie własności gruntów gminnych oraz o sposób uregulowania miejsc siedzących, ogródków i terenów przed kontenerami gastronomicznymi. Radna Jolanta Jaros ponawiała pytania dotyczące waloryzacji czynszu i tego, czy dzierżawcy, których umowy uległy rozwiązaniu, opuścili grunty. Wójt wskazywał, że część pytań wykracza poza przedmiot konkretnej uchwały, a sprawy stawek i warunków umów będą analizowane przez właściwe referaty po wyrażeniu zgody przez Radę.

Głosowanie nr 8 – dzierżawa części działki 188/31 w Leszczynach – Top Car

uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony - 3 lat dla części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 188/31 położonej w miejscowości Leszczyny

głosowanie			uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony - 3 lat dla części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 188/31 położonej w miejscowości Leszczyny		
jednostka			Rada Gminy Górno		
wynik			Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data			11 czerwca 2026 r.		
typ			głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość
Podsumowanie					
status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	pula głosów oddanych	15	-
PRZECIW	0	0 %	głosów	12	80 %

**WSTRZYMAŁO
SIĘ**

0

0 %

**nieoddanych
głosów**

3

20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Banasik	Aneta	nieobecna
2	Dudzik	Anna	ZA
3	Gała	Dawid	ZA
4	Janus	Wiesław	ZA
5	Jaros	Jolanta	ZA
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	ZA
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	ZA
10	Krzysiek	Ewelina	ZA
11	Rubak	Marzena	ZA
12	Rubak	Rafał	ZA
13	Satro	Sławomir	ZA
14	Skiba	Grzegorz	ZA
15	Ślusarczyk	Michał	ZA

6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części działki nr 802/65 w Leszczynach

Projekt uchwały przedstawił kierownik referatu. Wyjaśniając, że zgoda dotyczy zawarcia umowy dzierżawy na okres 3 lat dla części działki nr 802/65 położonej w Leszczynach z firmą MegaToys Karol Hajduk. Przedmiotem dzierżawy ma być część działki o powierzchni 50 m². Wniosek był rozpatrywany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ładu i Porządku Publicznego i uzyskał pozytywną opinię.

Radny Michał Ślusarczyk kontynuował wątek sposobu uregulowania terenów wokół punktów usługowych nad zalewem. Wskazywał, że jeżeli część terenów jest faktycznie używana poza powierzchnią wskazaną w umowie, gmina może tracić potencjalne dochody, które mogłyby być przeznaczone na inne zadania. Wójt odpowiadał, że przedmiotem uchwały jest zgoda na wydzierżawienie konkretnej części działki, natomiast treść i wykonywanie umów dzierżawy pozostają w kompetencji organu wykonawczego.

Sekretarz Anita Zalewa-Brola zwróciła się do radnych o powrót do merytorycznej dyskusji nad projektem uchwały, wskazując, że kwestie treści umów pozostają w kompetencji Wójta i były już przedmiotem wyjaśnień prawnych. Radna Jolanta Jaros zapytała, czy wskazana powierzchnia 50 m² obejmuje również miejsca siedzące. Pani Justyna Sodel potwierdziła, że przedmiotem uchwały jest część działki nr 802/65 o powierzchni 50 m². Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie nr 9 – dzierżawa części działki 802/65 w Leszczynach – MegaToys

uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony - 3 lat dla części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 802/65 położonej w miejscowości Leszczyny

głosowanie

uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony - 3 lat dla części działki oznaczonej numerem

jednostka	ewidencyjnym 802/65 położonej w miejscowości
wynik	Leszczyny
data	Rada Gminy Górno
typ	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
	11 czerwca 2026 r.
	głosowanie jawne
	imiennie
	większość
	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Banasik	Aneta	nieobecna
2	Dudzik	Anna	ZA
3	Gała	Dawid	ZA
4	Janus	Wiesław	ZA
5	Jaros	Jolanta	ZA
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	ZA
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	ZA
10	Krzysiek	Ewelina	ZA
11	Rubak	Marzena	ZA
12	Rubak	Rafał	ZA
13	Satro	Sławomir	ZA
14	Skiba	Grzegorz	ZA
15	Ślusarczyk	Michał	ZA

7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części działki nr 428/1 w Cedzynie

Pani Justyna Sobel przedstawiła projekt uchwały dotyczący zawarcia umowy dzierżawy na czas określony 3 lat dla części działki nr 428/1 położonej w Cedzynie. Zgoda ma zostać udzielona firmie Apresto Damian Pająk, a powierzchnia dzierżawy ma wynosić 25 m². Wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Ładu i Porządku Publicznego.

Radna Jolanta Jaros zapytała, czy Urząd kiedykolwiek weryfikował rzeczywistą powierzchnię zajmowaną przez przedsiębiorców nad zalewem. Wskazywała, że powierzchnie 25 m² lub 50 m² mogą odpowiadać jedynie powierzchni kontenera, podczas gdy faktyczne korzystanie może obejmować także inne elementy, w tym teren przed obiektem. W ocenie radnej brak weryfikacji może narażać budżet gminy na straty.

Wójt Przemysław Łysak odpowiadał, że Rada proceduje zgodę na zawarcie umowy, a umowy mają zostać zawarte po podjęciu uchwał. Wskazywał, że radni pełniący funkcję od dwóch lat mogli wcześniej

podejmować działania kontrolne lub zgłaszać konkretne pytania na piśmie. Dyskusja miała charakter polemiczny; Przewodniczący wzywał do zachowania porządku obrad i przejścia do głosowania.

Głosowanie nr 10 – dzierżawa części działki 428/1 w Cedzynie – Apresto

uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony - 3 lat dla części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 428/1 położonej w miejscowości Cedzyna

głosowanie uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony - 3 lat dla części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 428/1 położonej w miejscowości Cedzyna
jednostka Rada Gminy Górno
wynik Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
data

11 czerwca 2026 r.
głosowanie jawne
imienne

większość zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	pula głosów oddanych	15	-
PRZECIW	0	0 %	głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Banasik	Aneta	nieobecna
2	Dudzik	Anna	ZA
3	Gała	Dawid	ZA
4	Janus	Wiesław	ZA
5	Jaros	Jolanta	ZA
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	ZA
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	ZA
10	Krzysiek	Ewelina	ZA
11	Rubak	Marzena	ZA
12	Rubak	Rafał	ZA
13	Satro	Sławomir	ZA
14	Skiba	Grzegorz	ZA
15	Ślusarczyk	Michał	ZA

8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części działki nr 188/31 w Leszczynach

Pani Justyna Sodel przedstawiła kolejny projekt uchwały dotyczący działki nr 188/31 w Leszczynach. Zgoda na zawarcie umowy dzierżawy na okres 3 lat ma zostać udzielona firmie MG Kebab Marcin Gała.

Przedmiotem dzierżawy ma być część działki o powierzchni 100 m². Wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Ładu i Porządku Publicznego.

Radny Michał Ślusarczyk pytał, jak uregulowano korzystanie z terenów zewnętrznych przy punktach gastronomicznych, w tym miejsc siedzących i tzw. ogródków. Wskazywał, że gmina powinna pobierać opłaty od faktycznie użytkowanej powierzchni, ponieważ środki te mogłyby zasilać budżet gminy. Radna Jolanta Jaros poparła te zastrzeżenia, podnosząc, że umowy obowiązywały przez ostatnie lata i mogły obejmować powierzchnię mniejszą niż faktycznie używana.

Wójt Przemysław Łysak wskazał, że projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia części działki o powierzchni 100 m² i nie przesądza, jaka część tej powierzchni zostanie zajęta przez kontener, food truck czy miejsca konsumpcji. Wyjaśniał, że przedmiotem umowy jest określona część działki, a korzystanie z tej powierzchni będzie podlegać weryfikacji. Przewodniczący kilkakrotnie wzywał do zachowania spokoju i przypominał, że Rada znajduje się w punkcie dotyczącym konkretnej uchwały.

Głosowanie nr 11 – dzierżawa części działki 188/31 w Leszczynach – MG Kebab

uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony - 3 lat dla części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 188/31 położonej w miejscowości Leszczyny

głosowanie

jednostka

wynik

data

typ

Podsumowanie

status

ZA

PRZECIW

WSTRZYMAŁO
SIĘ

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Banasik	Aneta	nieobecna
2	Dudzik	Anna	ZA
3	Gała	Dawid	ZA
4	Janus	Wiesław	ZA
5	Jaros	Jolanta	ZA
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	ZA
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	ZA
10	Krzysiek	Ewelina	ZA
11	Rubak	Marzena	ZA

uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony - 3 lat dla części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 188/31 położonej w miejscowości Leszczyny

Rada Gminy Górno

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

11 czerwca 2026 r.

głosowanie jawne
imienne

większość

zwykła większość

12	Rubak	Rafał	ZA
13	Satro	Sławomir	ZA
14	Skiba	Grzegorz	ZA
15	Ślusarczyk	Michał	ZA

9. Uchwała w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVII/272/2026 Rady Gminy Górno z dnia 30 stycznia 2026 roku w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Górno na lata 2026–2029.

Projekt uchwały przedstawiła dyrektor Dorota Matuszewska. Wyjaśniła, że w związku z otrzymaniem z środków pochodzących ze sprzedaży napojów alkoholowych w wysokości 40 964,54 zł konieczne jest dokonanie zmian w programie. Środki zwiększają plan w dziale 851 – ochrona zdrowia, rozdziale 85154 – przeciwdziałanie alkoholizmowi, w odpowiednich paragrafach klasyfikacji budżetowej.

Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Głosowanie nr 12 – zmiana Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/272/2026 Rady Gminy Górno z dnia 30 stycznia 2026 roku w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Górno na rok 2026-2029

głosowanie

**jednostka
wynik
data**

11 czerwca 2026 r.
głosowanie jawne
imienne

uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/272/2026 Rady Gminy Górno z dnia 30 stycznia 2026 roku w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Górno na rok 2026-2029
Rada Gminy Górno
Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

większość

zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	pula głosów oddanych	15	-
PRZECIW	0	0 %	głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
----	----------	------	------

1	Banasik	Aneta	nieobecna
2	Dudzik	Anna	ZA
3	Gała	Dawid	ZA
4	Janus	Wiesław	ZA
5	Jaros	Jolanta	ZA
6	Kaleta	Grzegorz	nieobecny
7	Kisiel	Grzegorz	ZA
8	Krawczyk	Rafał	nieobecny
9	Królicki	Piotr	ZA
10	Krzysiek	Ewelina	ZA
11	Rubak	Marzena	ZA
12	Rubak	Rafał	ZA
13	Satro	Sławomir	ZA
14	Skiba	Grzegorz	ZA
15	Ślusarczyk	Michał	ZA

V. Informacja w sprawie nabycia mienia komunalnego Gminy Górno

Informację przedstawiła kierownik referatu zagospodarowania przestrzennego i gospodarki komunalnej Justyna Sodel. Wskazała trzy nieruchomości objęte informacją o nabyciu mienia komunalnego: działkę nr 514/1 w Krajnie-Zagórzu o powierzchni 2744 m², działkę nr 841 w Skorzeszycach o powierzchni 578 m² oraz działkę nr 97/3 w Cedzynie o powierzchni 830 m².

Na pytanie Przewodniczącego wyjaśniła, że działka nr 514/1 w Krajnie-Zagórzu została wydzielona z działki stanowiącej drogę powiatową i obejmuje odcinek odbiegający od przebiegu drogi powiatowej, przy którym znajduje się również przepompownia. Działka nr 841 w Skorzeszycach jest drogą pomiędzy ulicą Kamienną a Chabrową, na pograniczu z gminą Bieliny, od strony Napękowa. Działka nr 97/3 w Cedzynie została określona jako teren potocznie nazywany parkingiem przy drodze prowadzącej do szkoły, w rejonie sklepu.

Radna Jolanta Jaros dopytywała o charakter działki w Cedzynie, wskazując, że była to działka należąca wcześniej do Skarbu Państwa, potocznie określana jako działka sołecka. Pytała, pod co działka będzie przeznaczona i czy będzie zgłoszona do dzierżawy. W odpowiedzi wyjaśniono, że pierwszym etapem jest nabycie działki przez Gminę, co wymaga decyzji Wojewody Świętokrzyskiego, natomiast pytania o przyszłe gospodarowanie nieruchomością są przedwczesne. W dyskusji wskazano również, że Starosta wyraził zgodę na nabycie, natomiast dla przejścia własności konieczna jest decyzja wojewody.

VI. Sprawozdanie z działalności Wójta między sesjami

Wójt Przemysław Łysak rozpoczął sprawozdanie od nawiązania do poprzedniej sesji z dnia 3 czerwca 2026 roku oraz prac nad protokołem i stenogramem. Przewodniczący zwracał uwagę, że punkt porządku dotyczy sprawozdania z działalności Wójta, a nie oceny prac nad protokołem. Wójt wskazywał, że działalność pracowników Urzędu mieści się w zakresie funkcjonowania organu wykonawczego i że czas poświęcony na przyjęcie protokołu wpłynął na przebieg obrad.

W dalszej części Wójt poinformował, że 11 czerwca ogłoszono trzecie postępowanie dotyczące bieżącego utrzymania dróg na terenie Gminy Górno. Podkreślił, że chodzi o bieżące utrzymanie dróg, a nie remonty, i odniósł się do zmniejszenia środków na ten cel w uchwale budżetowej. Wskazał również na otwarcie ofert w postępowaniu dotyczącym zabezpieczenia dwóch kąpielisk nad zalewem w Cedzynie.

Wójt poinformował, że w krótkim okresie między sesjami odbyły się uroczystości Bożego Ciała, obchody 83. rocznicy pacyfikacji Krajna oraz zebranie w Radlinie. Wskazał również na przygotowania do referendum w sprawie odwołania Rady Gminy, zbiórkę podpisów mieszkańców oraz szkolenia organizowane przez Krajowe Biuro Wyborcze z udziałem Policji. Zaznaczył, że w dniu referendum przewidywane są zwiększone środki bezpieczeństwa.

Przewodniczący przerywał wypowiedź Wójta, wskazując, że część przedstawianych informacji wykracza poza sprawozdanie z bieżącej działalności. Po zakończeniu sprawozdania Przewodniczący przeszedł do punktu dotyczącego interpelacji radnych i wolnych wniosków.

VII. Interpelacje radnych oraz wolne wnioski

Radny Michał Ślusarczyk przedstawił obszerną wypowiedź dotyczącą zebrania wiejskiego w Radlinie. Odniósł się do wypowiedzi pełniącej obowiązki dyrektora szkoły w Radlinie, zarzutów dotyczących jego zachowania oraz sprawy boiska „Orlik”. Wskazał, że w jego ocenie obowiązuje nadal uchwała Rady Gminy z 2014 roku w sprawie regulaminu porządkowego korzystania z zespołu boisk sportowych, zgodnie z którym obiekt ma charakter ogólnodostępny, a korzystanie z niego jest bezpłatne. Przytoczył również informacje o ugodzie zawartej w 2025 roku w sprawie korzystania z boiska przez klub sportowy i wskazywał na potrzebę uregulowania możliwości korzystania z obiektu przez mieszkańców.

Radny Ślusarczyk odniósł się także do stanu sali gimnastycznej i infrastruktury w Szkole Podstawowej w Radlinie, w tym do kwestii ogrzewania, instalacji oraz pism kierowanych do Urzędu Gminy. W dalszej części wypowiedzi skrytykował przebieg zebrania wiejskiego, zachowanie sołtysa oraz wypowiedzi osób publicznych uczestniczących w spotkaniu, w tym byłego zastępcy wójta. Poruszył ponadto temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Radlinie, działek przekształcanych w planie, przebiegu drogi oraz terenów budowlanych w rejonie S74. Wskazywał, że radni nie otrzymali pełnej informacji o wnioskach planistycznych i że odpowiedzialność za przygotowanie projektów planistycznych spoczywa na organie wykonawczym.

Radny Dawid Gała skierował wypowiedź do mieszkańców Bęczkowa i rodziców uczniów Szkoły Podstawowej w Bęczkowie. Poinformował, że po blisko roku pism, wniosków, rozmów i opiniowania sprawy na komisjach zabezpieczono w budżecie 30 000 zł na przygotowanie projektu parkingu przy Szkole Podstawowej w Bęczkowie. Podziękował radnym, którzy wspierali te działania, i wskazał, że jest to pierwszy konkretny krok do realizacji zadania.

Radna Marzena Rubak zgłosiła pytania dotyczące inwestycji w Skorzeszycach. Pytała, czy podpisano umowę na wykonanie projektu wodociągu przy ul. Lipowej, wskazując, że środki znajdują się w budżecie od września poprzedniego roku, a mieszkańcy otrzymywali informacje, że radni nie zabezpieczyli odpowiedniej kwoty. Radna wskazała, że według jej wiedzy kwota zabezpieczona w budżecie jest wystarczająca. Zapytała również, kiedy gmina podejmie działania dotyczące naprawy rowu odwadniającego w Skorzeszycach, uszkodzonego przez firmę wykonującą kanalizację, oraz kiedy rozpoczną się prace związane z modernizacją boiska w Skorzeszycach.

Przewodniczący Grzegorz Skiba zwrócił uwagę, że w punkcie interpelacji i wolnych wniosków na sali nie było Wójta ani pracowników merytorycznych, którzy mogliby udzielić odpowiedzi radnym. Oceniał krytycznie brak obecności przedstawicieli organu wykonawczego w tej części obrad oraz wskazywał, że radni mają ustawowe uprawnienia do kierowania pytań, interpelacji i wniosków dotyczących spraw gminy.

Radna Ewelina Krzysiek odniosła się do spotkania w Gminnym Ośrodku Kultury oraz przygotowań do referendum. Wskazywała, że według niej incydentem nie była obecność radnych w GOK, lecz brak publicznej informacji o spotkaniu. Pytała, kto był organizatorem spotkania, kto mógł w nim uczestniczyć oraz czy podobne spotkanie z Policją zostanie zorganizowane dla radnych i obserwatorów społecznych referendum. W dalszej części wypowiedzi odniosła się do sporów planistycznych, wskazując, że osoby krytykujące podział terenów pod zabudowę powinny przedstawić konkretne alternatywne propozycje podziału.

Radna Ewelina Krzysiek poruszyła również temat kontroli w Zakładzie Usług Komunalnych i w Urzędzie Gminy. Wskazała, że jako przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła się o udostępnienie protokołów kontroli, które w jej ocenie powinny być dostępne w transparentnie działającej gminie. Przytoczyła ustalenia kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące regulaminu wynagradzania pracowników ZUK w zakresie dodatków za godziny nadliczbowe oraz ustalenia dotyczące przyznawania dodatku specjalnego Skarbnikowi w latach 2017–2023. Zwróciła uwagę, że w 2025 roku pojawiły się dodatki specjalne z podobnym uzasadnieniem i oczekiwała odniesienia się do tego przez Wójta.

Przewodniczący odniósł się do spotkania w Gminnym Ośrodku Kultury, wskazując, że nie zostało ono publicznie ogłoszone na stronie internetowej Gminy ani w mediach społecznościowych. Podnosił, że informacje o takim spotkaniu powinny być przekazywane transparentnie, szczególnie gdy dotyczy ono spraw referendalnych. W dalszej wypowiedzi krytycznie ocenił działania Wójta i wskazywał, że w jego ocenie część inwestycji gminnych została zaniechana lub blokowana.

Radna Ewelina Krzysiek zaapelowała do mieszkańców o odróżnianie emocji od faktów i weryfikowanie informacji źródłowych. Wskazała przykłady, w których – jej zdaniem – odpowiedzialność za określone zdarzenia była przerzucana na inne osoby lub organy, w tym w sprawie parkingu w Bęczkowie, drogi na Parcelach, pytań radnych oraz kontroli RIO. Podkreśliła, że jako radna i mieszkanka gminy ma prawo uczestniczyć w pracach komisji i interesować się funkcjonowaniem gminnych jednostek.

Radny Michał Ślusarczyk odniósł się do wypowiedzi Wójta dotyczących Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wyjaśnił, że petycja w sprawie obniżenia stawki za odpady była odraczana, ponieważ radni oczekiwali od Wójta informacji, czy Rada może obniżyć stawkę w związku ze środkami wpływającymi do budżetu z systemu gospodarki odpadami. Poruszył również sprawę petycji dotyczącej terenów przy Górze Radostowej oraz uchwały intencyjnej wspierającej mieszkańców zainteresowanych objęciem ich terenów możliwością zabudowy. Wskazał, że projekty tych uchwał mają zostać przygotowane na kolejną sesję.

Na zakończenie radny Ślusarczyk odniósł się do kwestii protokołu z sesji z dnia 3 czerwca 2026 roku. Podkreślił, że radni nie sprawują nadzoru nad pracownikami Urzędu Gminy i nie wydają im poleceń, a oczekują przygotowywania dokumentów odzwierciedlających rzeczywisty przebieg sesji. Wskazał, że protokół z sesji absolutoryjnej ma znaczenie dla organów nadzoru, ponieważ dotyczy uchwał w sprawie wotum zaufania, sprawozdania finansowego i absolutorium.

VIII. Zamknięcie obrad

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Górno Grzegorz Skiba podziękował radnym oraz mieszkańcom za udział w sesji i zamknął LV sesję Rady Gminy Górno.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady
Gminy Górno
mgr Grzegorz Skiba

W załączeniu stenogram z LV Sesji rady gminy Górno z 11 czerwca 2026 roku.